



## INFORME CONFIDENCIAL

**Título del artículo:**

**Nombre del / de la evaluador/a: (se anonimizará al entregar el informe)**

**Fecha de recepción por parte del / de la evaluador/a:**

**Fecha de envío a la revista:**

### A – Aspectos evaluables

El evaluador/a tendrá en cuenta los siguientes aspectos:

1. Originalidad
2. Interés científico / relevancia
3. Contenido
4. Aspectos formales

Las evaluaciones siempre se transmitirán al / a la respectivo/a autor/a de la contribución a través del Consejo de Redacción. Los aspectos que desarrollar y/o corregir se detallarán con la máxima claridad y las razones pertinentes.

**1. Originalidad / novedad**  Sí  Mejorable  No

Comentarios (opcional)

**2. Interés científico / relevancia del tema**  Sí  Mejorable  No

Comentarios (opcional)

### 3. Contenido

El **título** ilustra adecuadamente el contenido  Sí  Mejorable  No

Comentarios (opcional)

Los **resúmenes** en español e inglés corresponden a sendos textos de una extensión de hasta 25 líneas, presentan el contenido global del trabajo y abordan información respecto a los objetivos, la metodología y los resultados  Sí  Mejorable  No

Comentarios (opcional)

La **introducción** presenta los propósitos del artículo de forma adecuada y pone el estudio en su debido contexto científico  Sí  Mejorable  No

Comentarios (opcional)

El **marco teórico** proporciona un respaldo teórico-científico pertinente y adecuado y se basa en referencias bibliográficas actualizadas  Sí  Mejorable  No

Comentarios (opcional)



En el apartado **metodológico**, se describen de forma clara y precisa los procedimientos, materiales, corpus y métodos  Sí  Mejorable  No

Comentarios (opcional)

Los **resultados** recogen los datos pertinentes, necesarios y suficientes  Sí  Mejorable  No

Comentarios (opcional)

En la **discusión**, se interpretan los datos obtenidos en relación con los objetivos establecidos y se relacionan tanto con los propuestos y/o hipótesis como con el marco teórico del trabajo  Sí  Mejorable  No

Comentarios (opcional)

Las **conclusiones** consisten en una síntesis de los resultados y una reflexión acerca de los resultados más relevantes y las posibles aplicaciones y/o proyecciones  Sí  Mejorable  No

Comentarios (opcional)

#### 4. Aspectos formales

	<b>Sí</b>	<b>Mejorable</b>	<b>No</b>
Extensión adecuada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Claridad expositiva	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Corrección ortográfica, gramatical y textual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Inclusión de palabras clave	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
División del artículo en secciones adecuadas al contenido	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adecuación a las normas de estilo de la revista (no influye <u>nunca</u> en la evaluación final)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Comentarios (opcional)



## B – Recomendaciones

- Publicable sin modificaciones
- Publicable con modificaciones menores, no requiere nueva evaluación
- Modificar y someter nuevamente a evaluación
- Rechazable por la/s siguiente/s razones:
  - Los resultados no son novedosos
  - Los resultados son muy preliminares
  - La presentación es confusa
  - Falta de profundidad y dominio teórico
  - Otros

Comentarios (opcional)

## C – Comentarios finales

### 1. Observaciones generales / debilidades y fortalezas del artículo

Añadir el espacio que se considere conveniente

### 2. Recomendaciones y comentarios confidenciales para el Consejo de Redacción

Añadir el espacio que se considere conveniente