



INFORME CONFIDENCIAL

Título del artículo:

Nombre del / de la evaluador/a: (se anonimizará al entregar el informe)

Fecha de recepción por parte del / de la evaluador/a:

Fecha de envío a la revista:

A – Aspectos evaluables

El evaluador/a tendrá en cuenta los siguientes aspectos:

1. Originalidad
2. Interés científico / relevancia
3. Contenido
4. Aspectos formales

Las evaluaciones siempre se transmitirán al / a la respectivo/a autor/a de la contribución a través del Consejo de Redacción. Los aspectos que desarrollar y/o corregir se detallarán con la máxima claridad y las razones pertinentes.

1. Originalidad / novedad Sí Mejorable No

Comentarios (opcional)

2. Interés científico / relevancia del tema Sí Mejorable No

Comentarios (opcional)

3. Contenido

El **título** ilustra adecuadamente el contenido Sí Mejorable No

Comentarios (opcional)

Los **resúmenes** en español e inglés corresponden a sendos textos de una extensión de hasta 25 líneas, presentan el contenido global del trabajo y abordan información respecto a los objetivos, la metodología y los resultados Sí Mejorable No

Comentarios (opcional)

La **introducción** presenta los propósitos del artículo de forma adecuada y pone el estudio en su debido contexto científico Sí Mejorable No

Comentarios (opcional)

El **marco teórico** proporciona un respaldo teórico-científico pertinente y adecuado y se basa en referencias bibliográficas actualizadas Sí Mejorable No

Comentarios (opcional)



En el apartado **metodológico**, se describen de forma clara y precisa los procedimientos, materiales, corpus y métodos Sí Mejorable No

Comentarios (opcional)

Los **resultados** recogen los datos pertinentes, necesarios y suficientes Sí Mejorable No

Comentarios (opcional)

En la **discusión**, se interpretan los datos obtenidos en relación con los objetivos establecidos y se relacionan tanto con los propuestos y/o hipótesis como con el marco teórico del trabajo Sí Mejorable No

Comentarios (opcional)

Las **conclusiones** consisten en una síntesis de los resultados y una reflexión acerca de los resultados más relevantes y las posibles aplicaciones y/o proyecciones Sí Mejorable No

Comentarios (opcional)

4. Aspectos formales

	Sí	Mejorable	No
Extensión adecuada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Claridad expositiva	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Corrección ortográfica, gramatical y textual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Inclusión de palabras clave	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
División del artículo en secciones adecuadas al contenido	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adecuación a las normas de estilo de la revista (no influye <u>nunca</u> en la evaluación final)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Comentarios (opcional)



B – Recomendaciones

- Publicable sin modificaciones
- Publicable con modificaciones menores, no requiere nueva evaluación
- Modificar y someter nuevamente a evaluación
- Rechazable por la/s siguiente/s razones:
 - Los resultados no son novedosos
 - Los resultados son muy preliminares
 - La presentación es confusa
 - Falta de profundidad y dominio teórico
 - Otros

Comentarios (opcional)

C – Comentarios finales

1. Observaciones generales / debilidades y fortalezas del artículo

Añadir el espacio que se considere conveniente

2. Recomendaciones y comentarios confidenciales para el Consejo de Redacción

Añadir el espacio que se considere conveniente